

Warszawa, dnia 9 stycznia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy
VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
ul. Marszałkowska 82
00-517 Warszawa

Powód: Piotr Romek
PESEL: 60012000924
zam. ul. Bobrowiecka 34 lok.119
00-728 Warszawa

Pozwany: Erwin Kocioł
prowadzący działalność gospodarczą pod
firmą „Pedały do rowerów Erwin Kocioł”
NIP: 555-555-55-55
ul. Miączyńska 17
02-637 Warszawa

Wartość przedmiotu sporu: 16.9400,00 zł

(słownie: szesnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100)

POZEW O USTALENIE ISTNIENIA STOSUNKU PRACY

Działając w imieniu własnym, niniejszym na podstawie art. 189 k.p.c. wnoszę o:

1. ustalenie istnienia stosunku pracy, nawiązanego pomiędzy powodem, a pozwanym na podstawie umowy o pracę, od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku;
2. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty w wysokości 12.000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami, naliczanymi od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty, tytułem zaległego wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku w wysokości 960 godzin;
3. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty w wysokości 4.940,00 zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset czterdzieści złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami, naliczanymi od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty, tytułem ekwiwalentu

za niewykorzystany urlop wypoczynkowy przez powoda w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku w wysokości 52 godzin;

4. zobowiązanie pozwanego do sporządzenia oraz wydania powodowi świadectwa pracy stwierdzającego, iż powoda łączył z pozwanym stosunek pracy nawiązany na podstawie umowy o pracę od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku;
5. dopuszczenie oraz przeprowadzenie dowodu z:
 - a) przesłuchania stron - *na okoliczność:...*;
 - b) ... - *na okoliczność:...*;
 - c) ... - *na okoliczność:...*;
 - d) ... - *na okoliczność:...*;
6. na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. zwrócenie się do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Mokotów (adres: ul. Postępu 16A, 02-676 Warszawa) z żądaniem przesłania wszelkiej dokumentacji dotyczącej pozwanego, w szczególności udostępnienia informacji, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany pobierał zaliczki z wynagrodzenia powoda za pracę na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego - *na okoliczność: ustalenia czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany pobierał zaliczki z wynagrodzenia powoda za pracę na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego;*
7. na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. zwrócenie się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, III Oddział w Warszawie (adres: ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa) z żądaniem przesłania wszelkiej dokumentacji dotyczącej pozwanego, w szczególności udostępnienia informacji, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany odprowadzał za powoda składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego - *na okoliczność: ustalenia, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany odprowadzał za powoda składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego;*

8. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych.

9. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z przepisu art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c., wskazuję, iż strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a to z uwagi na dotychczasową postawę pozwanego oraz konflikt istniejący między stronami, co tym samym czyni niezasadnym i nieracjonalnym podejmowanie w chwili obecnej jakichkolwiek prób ugodowego zakończenia sporu.

UZASADNIENIE

W tym miejscu należy opisać wszelkie okoliczności potwierdzające stan faktyczny, warto także poprzeć go stanem prawnym (przepisy, komentarze oraz orzeczenia SN).

(podpis)

Załączniki:

-